



## ЗАПОВЕД

№ АП-03-14 -208

Смолян, 02.06.2022 г.

В Областна администрация – Смолян с вх.№ АП-03-09-1208/26.05.2022 г. са постъпили Решения №№ 408, 413 и 414, приети от Общински съвет – Чепеларе на заседание, проведено на 19.05.2022г. по Протокол № 38.

След като извърших проверка и преценка на същите относно тяхната законосъобразност, от фактическа и правна страна установих следното:

С Решение № 408 /19.05.2022 г. съветът на основание чл. 21, ал.1, т. 8, чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закон за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 35, ал. 1 и чл. 41, ал. 2, изр. 2-ро от Закона за общинската собственост и чл. 46 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, в т.1 е допълнил Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2022 г. като в точка 2.2 Имоти, които община Чепеларе има намерение да предложи за продажба през 2022г. е добавил т.12 Поземлен имот с идентификатор 30034.501.234 с площ 2572 кв.м., ведно със сграда с идентификатор 30034.501.234.1 със застроена площ 348 кв.м., брой етажи: 1 по одобрена кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Забърдо. В т. 2 органът на местно самоуправление е приел доклада за оценка на имот с идентификатор 30034.501.234 с площ 2572 кв.м. с начин на трайно ползване: за обект за детско заведение, ведно със сграда с идентификатор 30034.501.234.1 със застроена площ 348 кв.м., брой етажи: 1 и е определил цена в размер на 135 000 лв., в т.3 е открил процедура по продажба на горепосочения имот, чрез публичен търг с тайно наддаване, в т.4 е възложил на кмета на общината да проведе процедурата по търга, а в т.5 е дал съгласие 30 на сто от постъпленията по разпореждане с имота да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

С Решение № 413/19.05.2022 г. съветът на основание чл. 21, ал.1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 29, ал. 4 от Закона за лечебните заведения, е определил за представител на Община Чепеларе в Комисията за изработване на областна здравна карта – Галя Каменова Шопова – младши експерт "Социална политика и здравеопазване" в Община Чепеларе, като органът на местно самоуправление е определил и заместник в комисията – Мария Георгиева Чолакова – медицинска сестра в "Бърза помощ" – Чепеларе.

С Решение № 414/19.05.2022 г. съветът на основание чл. 21, ал.1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 227б, ал. 3 от Закона за лекарствени продукти в хуманната медицина, е определил за представител на Община Чепеларе в Комисията за изработване на областна аптечна карта Галя Каменова Шопова младши експерт "Социална политика и здравеопазване" в Община Чепеларе.

**Решения №№ 408, 413 и 414/19.05.2022 г. на Общински съвет Чепеларе са незаконосъобразни предвид, следните съображения:**

С Решение № 408 /19.05.2022г. Общински съвет Чепеларе е открил процедура по продажба на поземлен имот с идентификатор 30034.501.234 с площ 2572 кв.м, с начин на трайно ползване **детско заведение**, ведно със сградата в него.

Видно от цитираното решение и приложения към преписката по приемане му Акт за частна общинска собственост №533/17.11.2020 г. имотът, ведно с разположената сграда в него, предмет на решението, представляват **детско заведение**. Към решението допълнително е представена Заповед № 638/19.12.2019г. на Кмета на Община Чепеларе, с която с т.1 е закрыта Детска градина с. Забърдо, считано от 01.01.2020г., като в т.3 и 4 на същата е посочено, че сградният фонд и прилежащият терен ще се използват за нуждите на Община Чепеларе, а материално-техническата база да се разпредели според нуждите на детските градини в общината.

От преписката по приемане на решението няма данни относно това дали след закриването на детската градина е променено предназначението на имота по смисъла на Закона за устройство на територията, както и иницирано ли е въобще такова производство. Дори **детското заведение** да е закрыто, както е в конкретния случай, това по никакъв начин не променя статута на имота по ЗУТ – предназначението на същия си остава „детско заведение“.

В този случай процедурата по която следва да се стигне до продажбата на имота е по-различна и по-сложна, отколкото при продажба на обикновен с такова предназначение имот - частна общинска собственост. Нещо повече - съгласно чл. 305, ал.1 от Закона за предучилищното и училищното образование /ЗПУО/, имотите или части от тях и вещите, освободени в резултат на закриване или преобразуване на държавни и общински училища, детски градини и центрове за подкрепа за личностно развитие, **се използват** за образователни, здравни, социални или хуманитарни дейности по реда на Закона за държавната собственост, Закона за общинската собственост и подзаконовите актове по прилагането им. В ал.2 на същата е посочено, че имотите или части от тях и вещите, освободени в резултат на закриване или преобразуване на държавни и общински училища, детски градини и центрове за подкрепа за личностно развитие, за които няма обществена потребност за ползването им за дейностите по ал.1, **могат да се ползват** и за други дейности при едновременно изпълнение на следните условия: **в срок от две години не е идентифицирана обществена потребност от използването им за образователни, здравни, социални или хуманитарни дейности; налице е положително становище на министъра на образованието и науката, изготвено въз основа на оценка на образователните потребности в общината; населеното място е с население под 5 хиляди души.**

В настоящия случай нито в предложението на кмета на общината до общинския съвет, нито от други документи, част от административната преписка, може да се направи извод, че липсва обществена потребност от използването на имота за образователни, здравни, социални или хуманитарни дейности. Няма данни наличието или отсъствието на такава обществена потребност въобще да е изследвана, а само и единствено в експертната оценка за определяне стойността на имота от 07.04.2022 г. е посочено, че сградата предмет на решението, от доста години не се използва по предназначение, предвид недоброто ѝ състояние, което не представлява доказателство за отсъствие на обществена потребност.

Според съдебната практика, доколкото имотът представлява сграда – **детско заведение** и прилежащия към нея терен, което макар и да е закрыто, по отношение на ползването му за други цели следва да бъдат изпълнени условията по чл.305, ал.2 от ЗПУО. В този смисъл е необходимо изрично да бъде доказано, че липсва обществена потребност от използването му за образователни, здравни, социални или хуманитарни дейности, както и да е налице положително становище на министъра на образованието и науката. Приема се също, че липсата на средства и лошото техническо състояние не е достатъчно да обоснове продажбата на имота, а изготвянето на пазарна оценка сочи, че административният орган е приел решение за продажба изцяло по финансови съображения, което не означава, че няма обществена потребност от ползването му за дейностите по ал.1 на чл.305 от ЗПУО. Още повече, че цитираната разпоредба касае "ползването" на имоти или части от тях и вещи, освободени в резултат на закриване или преобразуване на държавни и общински училища, детски градини и центрове за

подкрепа за личностно развитие, а в конкретния случай с решението е прието да се извърши продажба на имота. По аргумент за по-силното основание въведените със специалния закон ограничения са относими и в случаите на продажба. В този смисъл са Решение № 988 от 22.06.2017 г. на АдмС - Благоевград по адм. д. № 284/2017г., Решение № 939 от 26.10.2016 г. на АдмС - София-област по адм. д. № 781/2016 г. и Решение от 22.12.2017 г. на АдмС - Русе по адм. д. № 442/2017 г., Решение № 1034 от 22.01.2020 г. на ВАС по адм. д. №1670/2018 г., III отделение.

Също така, нормата на чл.134, ал.9 от ЗУТ предвижда, че изменение на подробните устройствени планове за промяна на предназначението на урегулирани поземлени имоти – собственост на държавата или общините, отредени за обекти на образованието, науката, здравеопазването или културата, както и за спортни обекти и съоръжения, може да се извърши при условията и по реда на този закон само след писмено съгласие на съответния министър. Съгласието се предоставя служебно на кмета на общината или на компетентния орган по чл. 124а, ал. 3 и 4. В 7-дневен срок от постъпването на заявлението по чл. 135, ал. 1 кметът на общината или компетентният орган по чл. 124а, ал. 3 и 4 го изпраща служебно на съответния министър, който е длъжен в 14-дневен срок да изрази писмено съгласие или да постанови отказ. Отказът се мотивира.

Данни за наличието на поискано и дадено съгласие от конкретния министър в случая не са налице.

Предвид изложеното, Решение № 408/19.05.2022г. на Общински съвет – Чепеларе е постановено в нарушение на материалния закон – чл.305 от ЗПУО, поради което се явява незаконосъобразно.

С Решения №№ 413 и 414/19.05.2022 г. Общински съвет Чепеларе е определил представители на Община Чепеларе в Комисия за изработването на областна здравна карта, съответно областна аптечна.

Съгласно чл. 29, ал. 3 от Закона за лечебните заведения, за изработване на областна здравна карта министърът на здравеопазването назначава комисия за всяка област, която включва областния управител, двама представители на регионалната здравна инспекция, двама представители на районната здравноосигурителна каса, двама представители на районната колегия на Българския лекарски съюз, един представител на районната колегия на Българския зъболекарски съюз, един представител на регионалната колегия на Българската асоциация на професионалистите по здравни грижи, един представител на представителните организации за защита на правата на пациентите, признати по реда на чл. 86в от Закона за здравето, **и по един представител на всяка община в съответната област**, като областният управител е председател на комисията. В този смисъл е и чл. 227 б, ал. 2 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, който предвижда, че за изработване на областната аптечна карта министърът на здравеопазването назначава комисия за всяка област, която включва областния управител, двама представители на регионалната здравна инспекция, двама представители на районната здравноосигурителна каса, двама представители на регионалната колегия на Българския фармацевтичен съюз, един представител на регионалната колегия на Българската асоциация на помощник-фармацевтите, един представител на представителните организации за защита на правата на пациентите, признати по реда на чл. 86в от Закона за здравето, **и по един представител на всяка община в съответната област**, като областният управител е председател на комисията.

Съгласно чл. 29, ал. 4 от Закона за лечебните заведения и чл. 227 б, ал. 3 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, **представителите на общините се определят по реда на Закона за местното самоуправление и местната администрация.** В изпълнение на посочените разпоредби Общински съвет – Чепеларе е определил представител, който да участва в изработването на областна здравна и аптечна карта. Изборът обаче на представител на общината по реда на ЗМСМА, към който препращат Закона за лечебните заведения и Закона за лекарствените продукти в

ЗАПОВЕД № АП-03-14-208/02.06.2022 г.

хуманната медицина, е регламентиран в чл. 21, ал. 1 т.9 и т. 15 от ЗМСМА, а не в чл.21, ал.1, т.23 и ал. 2 от същия закон, цитиран като едно от правните основания в решенията, за упражняване на което правомощие чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА изисква провеждане на **поименно гласуване**, отразено в протокола от заседанието.

Видно от стр.21, 22 и 23 от Протокол № 38/19.05.2022 г., за горепосочените решения е проведено явно гласуване **без поименно такова**. С това е нарушена процедурата по приемането им, уредена в чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА, съгласно която решенията на общинския съвет по чл. 21, ал. 1 т. чл. 21, ал. 1, т. 6, 7, 8, 9, 10, 14 и 15 се приемат с поименно гласуване.

От друга страна определеният заместник с Решение № 413/19.05.2022 г. **не е служител на Община Чепеларе**, което е в противоречие с по-горе цитираната норма на чл. 29, ал. 3 от ЗЛЗ, в която изчерпателно са посочени органите на които законодателят възлага изработването на областни здравни карти **като в същата е предвидено да има и по един представител на всяка община в съответната област**. Под представител на всяка община законът има предвид кмета на общината или служители от съответната администрация, съгласно структурата ѝ, но не и лица извън нея, които биха били представители на други органи, а не на общината.

Предвид изложеното Решение № 408/19.05.2022г. на Общински съвет – Чепеларе е постановено в нарушение на материалния закон – чл.305 от ЗПУО, а Решения №№ 413 и 414/19.05.2022 г. на Общински съвет – Чепеларе в нарушение на материалния закон – чл. 29, ал.3, ал. 4 от ЗЛЗ, във връзка с чл. 21, ал.1, т. 9 и т. 15 от ЗМСМА, съответно чл. 227 б, ал. 3 от ЗЛПХМ, във връзка с чл. 21, ал.1, т. 9 и т. 15 от ЗМСМА, както и в нарушение на процедурата по приемането им – чл.27, ал.5 от ЗМСМА, поради което се явяват незаконосъобразни.

Считам, че в конкретния случай допуснатата незаконосъобразност в Решения №№ 408, 413 и 414/19.05.2022 г. на Общински съвет – Чепеларе, може да бъде отстранена чрез ново обсъждане на същите на заседание на общинския съвет.

Поради това и на основание чл. 32, ал. 2, изр. първо от ЗАдм., във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 от ЗАдм. и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

**ЗАПОВЯДВАМ:**

Връщам Решения №№ 408, 413 и 414/19.05.2022г. на Общински съвет – Чепеларе, като незаконосъобразни за ново обсъждане в 14 – дневен срок от получаването им.

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет – Чепеларе за изпълнение, а на Кмета на Община Чепеларе за сведение.

**ЕМИЛ ХУМЧЕВ /П/**  
*Областен управител*