



## ЗАПОВЕД

№ АП-03-14-146

Смолян, 17.05.2021 г.

В Областна администрация – Смолян с вх.№ АП-03-09-874/10.05.2021г. е постъпило Решение № 201 прието от Общински съвет – Рудозем на заседание, проведено на 29.04.2021г. по Протокол № 21.

След като извърших проверка и преценка на същото относно неговата законосъобразност, от фактическа и правна страна установих следното:

С Решение № 201/29.04.2021г. съветът, на основание чл. 21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл.17, ал.1 във вр. с чл.14 и чл.15 от Закона за общинския дълг, в **точка 1** е приел Община Рудозем да сключи договор за кредит с „Фонд ФЛАГ” ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализация на следните проекти:

- Подобряване на дребномащабна основна общинска инфраструктура: обект „Реконструкция на ул. „Кап. Петко войвода”, нейните пресечки и прилежащи междублокови пространства - I етап”, обект „Реконструкция на ул. Васил Левски“, обект „Изграждане на улична водопроводна мрежа в гр. Рудозем за минерална вода“

- Подобряване на градските зелени площи и откритите обществени пространства: обект „Благоустройство на паркови пространства и площад в гр. Рудозем, общ. Рудозем по три обособени позиции“, по обособена позиция № 1: „Благоустройство и реконструкция на парк – УПИ IV-за парк, кв. 22“, обект „Благоустройство и реконструкция на парк УПИ I-121 за парка и детска площадка, кв.36, гр. Рудозем” и обект „Благоустройство на пространства при бивш пазар и паркинг“, при следните основни параметри:

1. **Максимален размер на дълга** – 5 500 000 (пет милиона и петстотин хиляди лева);

2. **Валута на дълга** – лева;

3. **Вид на дълга** – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем;

4. **Условия за погасяване:**

- Срок на погасяване – до 240 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване;

- Източници за погасяване на главницата – от целевата субсидия за капиталови разходи, обща изравнителна субсидия и останалите видове общински приходи по чл. 45, ал. 1, т. 1 от Закона за публичните финанси;

5. **Максимален лихвен процент** – фиксиран лихвен процент до 2,5 % или плаващ лихвен процент: шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка до 2,5 %;

6. **Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски** – съгласно ценовата политика на „Фонд ФЛАГ” ЕАД;

7. **Начин на обезпечение на кредита:**

## ЗАПОВЕД № АП-03-14-146/17.05.2021г.

- Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на община Рудозем, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закон за публичните финанси, както и трансфери за местни дейности, включително обща изравнителна субсидия по чл. 52, ал. 1, т. 1, буква „б“ от Закона за публичните финанси, включително и тези, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог, включително целевата субсидия за капиталови разходи.

В **точка 2** е възложил и делегирал права на Кмета на Община Рудозем да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на с „Фонд ФЛАГ“ ЕАД, да подпише договорите за кредит и за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

**Решение № 201/29.04.2021г. на Общински съвет – Рудозем е незаконосъобразно, предвид следните съображения:**

С Решение № 201/29.04.2021 г. съветът, на основание чл. 21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл.17, ал.1 във вр. с чл.14 и чл.15 от Закона за общинския дълг, е приел Община Рудозем да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализация на инвестиционни проекти свързани с подобряване на общинската инфраструктура и облагородяване на зелени площи и открити обществени пространства в града, като сключи договор за кредит с „Фонд ФЛАГ“ ЕАД, и е определил параметрите на този общински дълг.

Съгласно нормата на чл. 14, ал. 1 от ЗОД, цитирана като едно от правните основания за приемане на решението, **предложението за поемане на дългосрочен дълг трябва да отговаря на следните условия:** 1. проектът да е от полза на местната общност; 2. предложението да е придружено от пълно описание на проекта - наименование, цели, технико-икономическа обосновка, очаквани срокове за реализация и социално-икономически анализ на очакваните резултати от осъществяването на проекта; 3. **да е приложено подробно описание на всички финансови параметри** на проекта - всички източници на финансиране на проекта и размер на съответния финансов ресурс, максимален размер на дълга, срокове и начини за усвояването му, лихвени условия, намерения за погасяване, размер на разходите за консултантски и административно-управленски услуги, **източници за погасяване на дълга**, влияние на дълговото финансиране и на разходите по обслужването на дълга върху бюджета на общината; 4. **проектът да е предложен за обсъждане на местната общност**, чиито становища и предложения са неразделна част от предложението.

С цитираната норма законодателя изрично е изброил условията, на които трябва да отговаря предложението на кмета за поемане на дългосрочен дълг, едно от които е да съдържа **подробно описание на всички финансови параметри**, в това число и източници за погасяване на дълга, а съгласно т. 4 на горесцитираната норма проектът следва да бъде предложен за обсъждане на местната общност.

Видно от приложената към преписката документация по приемане на решението и по обявяване условията на дълга на местната общност, а именно Докладна записка с изх. № Р-1842/15.04.2021г. на Кмета на Община Рудозем, Покана с изх. № Р-1396/18.03.2021г. за публично обсъждане на намерение за поемане на дългосрочен общински дълг от Община Рудозем за финансиране на инвестиционни проекти, Протокола от публичното обсъждане, проведено на 27.03.2021г., както и в Предложение с изх. № Р-1399/18.03.2021г. за поемане на дългосрочен дълг от Община Рудозем за финансиране на инвестиционни проекти, като източници за погасяване на главницата са определени само и единствено средства от целевата субсидия за капиталови разходи.

От Протокол № 21, воден на заседанието на Общински съвет Рудозем, проведено на 29.04.2021г., става ясно, че в хода на заседанието Кмета на Община Рудозем е направил предложение, и съветът го е приел, в т. 4 на решението - условията за погасяване, освен за източници за погасяване на главницата - целева субсидия за капиталови разходи, да бъдат включени и общата изравнителна субсидия и останалите

### ЗАПОВЕД № АП-03-14-146/17.05.2021г.

видове общински приходи по чл. 45, ал. 1, т.1 от Закона за публични финанси, а именно приходи от: местни данъци - при условия, по ред и в граници, установени със закон; такси - при условия и по ред, установени със закон; услуги и права, предоставяни от общината; разпореждане с общинска собственост; глоби и имуществени санкции; лихви и неустойки; други постъпления; помощи и дарения.

С така приетото решение общинският съвет е променил един от основните параметри на проекта за поемане на дълга – източници за погасяване на главницата, като е включил нови източници за погасяване, без да е подложил на обсъждане с местната общност тяхното включване в параметрите на дълга, който общината има намерение да поеме, с което е нарушил процедурата по чл. 14, ал. 1, т. 4 от ЗОД.

Нещо повече чл. 14, ал. 1, т. 3 от ЗОД изисква към предложението на кмета за поемане на дългосрочен дълг да бъде включен и анализ на влиянието на дълговото финансиране и на разходите по обслужването на дълга върху бюджета на общината.

Видно от Предложение с изх. № Р-1399/18.03.2021г. за поемане на дългосрочен дълг от Община Рудозем за финансиране на инвестиционни проекти, предварителен анализ на прогнозното влияние на дълговото финансиране и на разходите по обслужването на дълга се съдържа в него, но той определя влиянието на новият дълг върху финансовия показател по чл. 32, ал. 1 от ЗПФ, определяйки, че дълга няма да окаже влияние на него, тъй като вноските на дълга от Фонд ФЛАГ ЕАД не се включват при изчисляване на показателя, но не и влиянието на дълговото финансиране и на разходите по обслужването на дълга върху бюджета на общината като цяло, с което е нарушено изискването на чл. 14, ал. 1, т. 3 от ЗОД.

Предвид изложеното, Решение № 201/29.04.2021г. на Общински съвет – Рудозем, е постановено в нарушение на материалния закон – чл.14, ал.1, т. 3 и т.4 от ЗОД, поради което се явява незаконосъобразно.

Поради това и на основание чл.32, ал.2, изр. първо от ЗАдм., във връзка с чл.31, ал.1, т.5 от ЗАдм. и чл.45, ал.4 от ЗМСМА

### **ЗАПОВЯДВАМ:**

Връщам Решение №201 от 29.04.2021г., на Общински съвет – Рудозем, като незаконосъобразно за ново обсъждане в 14 – дневен срок от получаването му.

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет – Рудозем за изпълнение, а на Кмета на Община Рудозем за сведение.

**НЕДЯЛКО СЛАВОВ /П/**

*Областен управител*