



ЗАПОВЕД

№ АП-03-14-481

Смолян, 17.11.2021 г.

В Областна администрация – Смолян с вх.№ АП-03-09-2291/11.11.2021г. е постъпило Решение № 3 370/03.11.2021г. прието от Общински съвет – Златоград на заседание, проведено на 03.11.2021г. по Протокол № 31.

След като извърших проверка и преценка на същото относно тяхната законосъобразност, от фактическа и правна страна установих следното:

С Решение № 3 370/03.11.2021 г., съветът на основание чл. 21, ал.1, т. 8 във връзка с ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 6, ал.1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 5, ал. 7 от Наредба № 2 на Общински съвет Златоград за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество е дал съгласие за промяна на собствеността от публична в частна общинска собственост на част от ПИ с идентификатор 31111.35.739 – 41 кв.м. и част от ПИ с идентификатор 31111.35.703 – 24 кв.м., които се включват в УПИ XII – Търговия и услуги, кв. 46 по ПУП на гр. Златоград.

Решение № 3 370/03.11.2021 г. на Общински съвет – Златоград е незаконосъобразно, предвид следните съображения:

С Решение № 3 370/ 03.11.2021 г. съветът на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с ал. 2 от ЗМСМА и чл. 6, ал.1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост е дал съгласие за промяна на собствеността от публична в частна общинска собственост на 41 кв.м от поземлен имот с идент. № 31111.35.739 и на 24 кв.м от поземлен имот с идент № 31111.35.703.

Видно от приложената документация по която е прието горесцитираното решение за поземлен имот с идентификатор № 31111.35.739, за който се отрежда УПИ XI- за автобусна спирка, има съставен Акт за публична общинска собственост № 977/30.07.2013 г. На страница две от акта в т. 11 "Забележка" е отбелязано, че е съставен нов акт № 1043 /12.03.2014 г. за частна общинска собственост, за същия имот.

След направена справка в Регистър за актове на общинска собственост на Областна администрация – Смолян става ясно, че в новосъствения акт имот с идентификатор № 31111.35.739 е частна общинска собственост. В точка две на акта "Правно основание" е записано, чл. 6, ал.1 от Закона за общинската собственост и Решение № Е 618 от 11.02.2014 г. на Общински съвет Златоград.

Видно от текста на Решение № Е 618 от 11.02.2014 г на Общински съвет Златоград, цитирано като правно основание за издаване на Акт за частна общинска собственост № 1043 /12.03.2014, Общински съвет Златоград е обявил от публична в частна общинска собственост имот с идентификатор № 31111.35.739, предмет на настоящото решение.

От горе изложеното следва, че имот с идентификатор № 31111.35.739 е обявен за частна общинска собственост, след решение на общински съвет за преобразуването

му в такава. В конкретния случай Общински съвет Златоград още през 2014 г. с Решение № Е 618 от 11.02.2014 г. е променил предназначението на имот от публична в частна, и съответно е безпредметно преобразуването на 41 кв.м. от поземлен имот с идент. № 31111.35.739, в частна общинска собственост, тъй като имотът е частна общинска собственост съгласно Акт за частна общинска собственост № 1043 /12.03.2014 г.

Също така с Решение № 3 370/03.11.2021г., съветът е обявил от публична в частна общинска собственост 24 кв.м от поземлен имот с идент № 31111.35.703.

Съгласно разпоредбата на чл. 21, ал.1 т. 8 от ЗМСМА, цитирана като едно от правните основания за приемането на решението дава правомощие на общински съвет като орган на местно самоуправление да извършва действия по управлението и разпореждането на имоти – общинска собственост. В зависимост от вида, характера на предназначението на общинската собственост са предвидени различни законови ограничения за реализиране на правомощията му по управление на общинската собственост. В правомощията на общинския съвет е да преобразува от публична в частна общинска собственост. Имотите публична общинска собственост подлежат на специален режим на управление и разпореждане, а законовите норми регулиращи ги поставят тези имоти под особена закрила.

В този смисъл съгласно нормата на чл. 6, ал. 1 от ЗОС, имотите и вещите публична общинска собственост, които са престанали да имат предназначението по чл. 3, ал. 2, се обявяват от общинския съвет за частна общинска собственост.

Видно от съдържанието на нормата става ясно, че общинския съвет дължи излагане на съображения и подробни аргументи свързани с наличието на предпоставките, визириани в закона за вземане на решение по чл. 6 ал. 1 от ЗОС.

В конкретния случай, съветът е обявил от публична в частна общинска собственост 24 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 31111.35.703, представляващи **част от тротоарна площ**, без да посочи мотиви, че същите са престанали да имат предназначението си по чл. 3, ал. 2 от ЗОС, каквото е изискването на чл. 6 от ЗОС.

Съгласно чл. 3 ал.2, т. 3 от ЗОС публична общинска собственост са имотите, предназначени за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение, определени от общинския съвет. В конкретния случай частта от имотът, предмет на решението, а именно **част от тротоарна площ** попада в хипотезата на чл. 3, ал. 2, т. 3 от ЗОС.

За да се промени вида на общинската собственост от публична в частна, което безспорно е правомощие на съвета, следва да е настъпила промяна в предназначението на имота. Преценката на общинския съвет почива на обективни критерии и те са свързани с предназначението на имота и с предпоставките на чл.3, ал.2 от ЗОС. Не са посочени аргументи и не са представени доказателства в обратния смисъл, следователно не са налице предпоставките на чл.6, ал. 1 от същия закон за обявяване на имота за частна общинска собственост.

От докладната записка на кмета на общината се извежда като единствен мотив, за промяна на статута на горесцитирания имот волята на съвета е че с промяна ще се даде възможност да се използва пълноценно площта по отношение на поставяемите елементи извън сградата на кафе – аператив, тяхната по-стабилна защита и по-добра естетика, което е в противоречие с горесцитираните норми.

От изложеното следва, следва че не би могло по безспорен и категоричен начин да се установи, че 24 кв.м от имот с идент 31111.35.703, представляващ тротоарна площ е престанал да има предназначението по чл. 3, ал. 2 от ЗОС, каквото е изискването на чл. 6, ал. 1 от ЗОС.

Предвид изложеното, Решение № 3 370/03.11.2021 г. е поставено в нарушение на материалния закон – чл.6, ал. 1 във връзка с чл. 3, ал. 2 т. 3 от ЗОС, поради което се явява на незаконосъобразно.

Считам, че в конкретния случай допуснатата незаконсъобразност в горепосоченото решение на Общински съвет Златоград може да бъде отстранена чрез неговата отмяна.

ЗАПОВЯДВАМ

Връщам Решение № 3 370/03.011.2021 г. на Общински съвет – Златоград, като незаконосъобразно за ново обсъждане в 14-дневен срок от получаването му.

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет – Златоград за изпълнение, а на Кмета на Община Златоград за сведение.

СТЕФАН САБРУТЕВ /П/
Областен управител