



ЗА П О В Е Д

№ АП-03-14-27

Смолян, 08.02.2021 г.

В Областна администрация – Смолян с вх. №АП-03-09-192/01.02.2021г. е постъпило Решение № 196 прието от Общински съвет – Мадан на заседание, проведено на 22.01.2021г. по Протокол № 15.

След като извърших проверка и преценка на същото относно неговата законосъобразност, от фактическа и правна страна установих следното:

С Решение № 196/22.01.2021г. съветът, на основание чл. 3, ал. 2, т. 3 от ЗОС и чл. 21, ал. 1, т.8 и ал. 2 от ЗМСМА в т. 1, е допълнил в списъка имоти публична общинска собственост, утвърден, изменян и допълнен с Решение на Общински съвет – Мадан № 248/25.02.2002г.; 397/20.12.2006г.; 499/18.07.2007г., 346/28.05.2009г.; 356/25.06.2009г.; 505/29.06.2010г.; 711/15.06.2011г.; 745/27.07.2011г.; 4/09.11.2011г.; 107/30.05.2012г., 119/27.06.2012г., 507/21.05.2014г., 682/26.08.2015 г., 126/20.04.2016г., 218/21.09.2016г., 384/11.07.2017г., 394/26.07.2017г., 430/25.10.2017г., 446/20.12.2017г., 706/22.05.2019г., 75/23.04.2020г. и 113/24.07.2020г., както следва: поземлен имот с идент. № 06937.1.1136 с площ 3395 кв.м. по КК и КР на с. Букова поляна, местност „Падала“, общ. Мадан, с трайно предназначение на територията – земеделска, начин на трайно ползване – ливада, като имота ще се използва за гробище, в т. 2 на основание чл. 6, ал. 1 във връзка с чл. 3, ал. 2, т. 3 от ЗОС е обявил имот публична общинска собственост, от списъка на имоти публична общинска собственост, утвърден, изменян и допълнен с Решения на Общински съвет – Мадан 248/25.02.2002г.; 397/20.12.2006г.; 499/18.07.2007г.; 346/28.05.2009г.; 365/25.06.2009г.; 505/29.06.2010г. 711/15.06.2011г.; 754/27.07.2011г.; 4/09.11.2011г.; 107/30.05.2012г.; 119/27.06.2012 507/21.05.2014г.; 682/26.08.2015г.; 126/20.04.2016г.; 218/21.09.2016г.; 384/11.07.2017г.; 394/26.07.2017г.; 430/25.10.2017г.; 446/20.12.2017г.; 706 №22.05.2019г. 75/23.04.2020 и 113/24.07.2020 г.; , за частна общинска собственост както следва: **Централен парк** – имот с идент. № 46045.501.255 с площ 3730 кв.м., попадащ в УПИ XXXVIII – за озеленяване , кв. 30 по ПУП на гр. Мадан – ПОС, съгласно акт №97/04.02.2014 г., вписан в рег. № 73/04.02.2014, акт № 54, том 1 в Службата по вписванията към РС- Мадан, в т. 3 е възложил на Кмета на Община Мадан, чрез определеното съгл. чл. 58, ал. 1 ЗОС, длъжностното лице, да предприеме действия по издаване на акт за публична държавна собственост съответно частна общинска собственост, за имотите по т. I и II, в т.4 е допуснал предварително изпълнение от деня на приемането му, като е посочил следните мотиви: **налице са особено важни обществени интереси**, които засягат жителите на община Мадан. Кратките срокове за кандидатстване с проектни

предложения, с цел проектни предложения, с цел подобряване на облика на **Централен парк - Мадан**, обосновават предварително изпълнение на решението. Постигането на резултатите заложи в проекта ще осигурят отличен микроклимат за почивка и отдых на всички жители и гости на община Мадан. Реализирането на проекта ще реши проблем от десетилетие, свързан с невъзможността да се използва по предназначение територията на парка.

Решение №196 в частта на т. 2/22.01.2021г. е незаконосъобразно, предвид следните съображения:

С Решение № 196 в частта на т. 2/22.01.2021 г, съветът е дал съгласие Община Мадан на основание чл. 6, ал. 1 във връзка с чл. 3, ал. 2, т. 3 от ЗОС да обяви имот публична общинска собственост за частна общинска собственост както следва: **централен парк** – имот с идент. № 46045.501.255 с площ 3730 кв.м., попадащ в УПИ XXXVIII – за озеленяване , кв. 30 по ПУП на гр. Мадан – ПОС, съгласно акт за публична общинска собственост №97/04.02.2014 г., вписан в рег. № 73/04.02.2014, акт № 54, том 1 в Службата по вписванията към РС- Мадан.

Общински съвет – Мадан следва да има предвид, че разпоредбата на чл. 21, ал. 1 т. 8 от ЗМСМА дава правомощие на общински съвет като орган на местно самоуправление да извършва действия по управление и разпореждане с имоти – общинска собственост, като ЗМСМА и ЗОС имат характер на общи нормативни актове и определят принципното правомощие на общински съвет за управление за управление и разпореждане с общинско имущество. В зависимост от вида, характера на предназначение на общинската собственост са предвидени различни законови ограничения за реализиране на правомощията му по управление на общинската собственост. В правомощията на общинския съвет е да преобразува от публична в частна общинска собственост. Имотите публична общинска собственост подлежат на специален режим на управление и разпореждане, а законовите норми, регулиращи ги поставят тези имоти под особена закрила.

Горепосоченото решение е прието по докладна записка на кмета на общината, към която е приложена преписка по приемането му, съдържаща АПОС №97/04.02.2014 г. Видно от цитирания акт, имот с идентификатор № 46045.501.255, с площ 3730 кв.м., който е предмет на т. 3 на акта е **централен парк**. От така описаното следва, че имотът е предназначен за трайно задоволяване на обществени потребности, съгласно чл. 3, ал. 2, т. 3 от ЗОС.

В конкретния случай, съветът е обявил от публична в частна общинска собственост **централен парк** – имот с ид. №46045.501.255, без да посочи мотиви, че същия е престанал да има предназначението си по чл. 3 ал. 2 от ЗОС, каквото е изискването на чл. 6 от ЗОС.

Съгласно чл.3 ал. 2, т 3 от ЗОС, цитирано като едно от правните основания за приемане на решението, публична общинска собственост са имотите, предназначени за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение, определени от общинския съвет. В конкретния случай имотът, предмет на т.2 от решението, а именно централен парк, попада в хипотезата на чл. 3, ал. 2, т. 3 от ЗОС.

Предвид особеният статут, който законодателят е дал на публичната общинска собственост е налице законово ограничение в разпоредбата на чл. 6, ал. 1 от ЗОС, съгласно която имотите и вещите – публична общинска собственост, които са престанали да имат предназначението по чл. 3, ал. 2 от ЗОС, се обявяват от общинския съвет за частна общинска собственост. Законодателят свързва възможността за промяна на характера на общинската собственост от публична в частна единствено с промяна на нейното предназначение, очертано в чл. 3, ал. 2 от ЗОС.

В случая от текста на приетото решение не става ясно по категоричен начин дали е налице хипотезата на чл. 3, ал. 2 от ЗОС, поради **липса на мотиви** в докладната записка, както и в самото решение, от една страна и от друга – дали имота все още има трайно предназначение по чл. 3, ал. 2 от ЗОС или тези потребности са отпаднали.

ЗАПОВЕД № АП-03-14-27/08.02.2021г.

От документите по преписката безспорно се установява, че същият е с трайно предназначение на територията урбанизирана, **централен парк**, за който липсват каквито и да е било установявания, доколкото имота е изгубил предназначението си, като основание за трансформиране на характера на собствеността от публична в частна.

От докладна записка на кмета на общината се извежда като единствен мотив за промяна на статута на горечитираният имот волята на съвета същият да бъде предмет на кандидатстване с проектно предложение № BG06RDNP001-19.476 по подмярка 19.1 “Помощ за подготвителни дейности” от мярка 19 “Водено от общностите местно развитие“ от Програма за развитие на селските райони. 2014 - 2019г., което е в противоречие с горечитираните законови норми.

Нещо повече в мотивите, с които органът на местно самоуправление е допуснал предварително изпълнение на решението по чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс е посочил, че са налице особено важни обществени интереси, които засягат жителите на община Мадан. Постигането на резултатите заложи в проекта ще осигурят отличен микроклимат за почивка и отдих на всички жители и гости на общината.

От гореизложеното, следва че целта на проекта, по който ще кандидатства общината е подобряване облика на Централен парк - Мадан при наличие на особено важен обществен интерес, което обуславя и неговото предназначение, а именно за трайно задоволяване на обществени потребности и по никакъв начин не налага промяна в статута от публична в частна собственост, а напротив противоречи на всички гореизброени законови норми..

Нещо повече от допълнително изпратената информация от Община Мадан е видно, че целта е да се ремонтира и реновира Централния парк в град Мадан, за да се реализират дейности в обществена полза.

От гореизложеното не би могло по безспорен и категоричен начин да се установи че имотът е престанал да има предназначението по чл. 3, ал. 2 от ЗОС, нещо повече видно от така изложените мотиви, имотът има трайно предназначение да задоволяване обществени потребности от местно значение, което ще се запази и след извършване евентуално на предвидените дейности по проекта, ако бъде одобрен за финансиране.

Предвид изложеното, Решение №196 в частта на т. 2/01.02.2021г. на Общински съвет – Мадан е постановено в нарушение на материалния закон – чл. 6 ал.1, във връзка с чл. 3, ал. 2 т. 3 от ЗОС, поради което се явява незаконосъобразно

Считам, че в конкретния случай допуснатата незаконосъобразност в горепосоченото решение на Общински съвет – Мадан може да бъде отстранена чрез неговата отмяна.

Поради това и на основание чл. 32, ал. 2 изр. първо от ЗАДм, във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 от ЗАДм и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

ЗАПОВЯДВАМ:

Връщам Решение №196 в частта на точка 2/01.02.2021г., на Общински съвет – Мадан, като незаконосъобразно за ново обсъждане в 14 – дневен срок от получаването му.

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет – Мадан за изпълнение, а на Кмета на Община Мадан за сведение.

НЕДЯЛКО СЛАВОВ /П/
Областен управител