



## ЗАПОВЕД

№ АП-03-14-477

Смолян, 09.08 2012 г.

В Областна администрация – Смолян с вх. № АП-03-09-1052/02.08.2012 г. е постъпило Решение № 103, прието от Общински съвет – Доспат на заседание, проведено на 20.07.2012 г. по Протокол № 10.

След като извърших проверка и преценка на същото относно неговата законосъобразност, от фактическа и правна страна установих следното:

С Решение № 103/20.07.2012 г. съветът, на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, § 71 от ЗИД на Закон за държавния служител и във връзка с чл. 34, ал. 2 от ЗМСМА, в т. 1 е разпоредил, считано от 01.07.2012 г., текста в чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Доспат, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация да се измени, като придобие следната редакция: Чл. 17. Общинският съвет определя възнаграждението на Председателя в зависимост от обема на работа, която извършва в размер на 90% /деветдесет процента/ от възнаграждението на кмета на общината, в т. 2 е извършил изменение на текстовете на чл. 21, ал. 2, ал. 3 и ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Доспат, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация в следния смисъл: Чл. 21, ал. 2. За участие в постоянни и временни комисии към Общинския съвет, възнаграждението на общинския съветник по ал. 1, т. 7 се определя в размер на 4 /четири/ процента от средната брутна работна заплата в общинската администрация за последния месец от предходното тримесечие; Чл. 21, ал. 3. За участие в заседания на Общинския съвет, възнаграждението на общинския съветник по ал. 1, т. 7 се определя в размер на 17 /седемнадесет/ процента от средната брутна работна заплата в общинската администрация за последния месец от предходното тримесечие; Чл. 21, ал. 5. Възнаграждението на председателите на комисииите за участие в комисията е в размер на 5 /пет/ процента от средната брутна работна заплата в общинската администрация за последния месец от предходното тримесечие, като е указал същото да се счита от 01.07.2012 г., в т. 3 считано от 01.07.2012 г. е добавил нова ал. 9 към чл. 21 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Доспат, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация със следния текст: Ал. 9. Всеки член от постоянните комисии месечно да получава по 150.00 лв. /сто и петдесет лв./ за представителни цели без оправдателни документи, а в т. 4 е възложил на кмета на общината да предприеме необходимите правни и фактически действия по привеждане на правилника на общинския съвет в съответствие с новите законови разпоредби.

Решение № 103/10.07.2012г. на Общински съвет – Доспат е **незаконосъобразно**, предвид следните съображения:

За упражняване на правомощията на съвета по чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, посочен, като едно от правните основания на цитираното решение, разпоредбата на чл.27, ал.5 от ЗМСМА предвижда, че решенията на общинския съвет по чл. 21, ал. 1, т. 6, 7, 8, 9, 10, 14 и 15 се приемат с поименно гласуване, което се отразява в протокола от заседанието.

Видно от Протокол № 10/20.07.2012г., воден на заседанието на съвета, за приемането на Решение № 103/20.07.2012г. не е проведено поименно гласуване. С това е нарушена императивната норма на чл.27, ал.5 от ЗМСМА.

Другото правно основание, указано в решението, а именно § 71 от ЗИД на Закон за държавния служител, предвижда, че по взаимно писмено споразумение между страните по служебното правоотношение неползваните до 1 януари 2003 г. платени годишни отпуски или части от тях могат да бъдат компенсирани с обезщетение, определено по реда на чл. 60, независимо че служебното правоотношение не е прекратено. Предвид съдържанието на цитираната разпоредба, същата е неотнositима към диспозитива на Решение № 103/20.07.2012г., поради което не може да бъде валидно правно основание на същото. С това е нарушена императивната норма на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, съгласно който, когато административният акт се издава в писмена форма, той съдържа фактически и правни основания за издаване на акта. Под правни основания се има предвид точната правна норма, съответстваща на действието, което се извършва с акта.

Също така, изменението направено с т. 3 на Решение № 103/20.07.2012г. е прието при липса на правно основание, тъй като с измененията в чл. 34, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка, с които се приема въпросното решение, не се предвижда получаване от страна на членовете на постоянни комисии на парична сума в лева за представителни цели, още повече за изразходването, на която не се представят оправдателни документи.

От друга страна, ако се приеме, че предвидената за получаване от членовете на постоянни комисии в размер на 150 лв. сума е част от възнаграждението на общинските съветници по чл.34, ал. 2 от ЗМСМА, то при положение, че същата е посочена като парична стойност в лева, а не като процентна такава, не може да се определи дали общата стойност на възнаграждението на общинските съветници, каквито са членовете на постоянните комисии, влиза в законовоопределените граници на чл.34, ал. 2 от ЗМСМА.

Предвид изложеното, Решение № 103/20.07.2012г. на Общински съвет – Доспат е постановено в нарушение на предвидената процедура по приемането му, регламентирана в чл.27, ал.5 от ЗМСМА, както и на материалния закон – чл. 59, ал. 2, т. 4 и чл.34, ал.2 от ЗМСМА, поради което се явява незаконосъобразно.

Считам, че в конкретния случай допуснатата незаконосъобразност в горепосоченото решение на Общински съвет – Доспат може да бъде отстранена чрез ново обсъждане на същото на заседание на общинския съвет.

Поради това и на основание чл.32, ал.2, изр. първо от ЗАдм., във връзка с чл.31, ал.1, т.5 от ЗАдм. и чл.45, ал.4 от ЗМСМА

### ЗАПОВЯДВАМ:

Връщам Решение № 103/20.07.2012г. на Общински съвет – Доспат като незаконосъобразно за ново обсъждане в 14 – дневен срок от получаването му.

~~ЗАПОВЕД № 97-03-14-44 / 09.08.2012г.~~

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет – Доспат за изпълнение, а на Кмета на Община Доспат за сведение.

ИНЖ. СТЕФАН СТАЙКОВ  
Областен управител

